

中華民國二十七年一月十一日創刊 第九六八號 今日出版一張 發行人 潘梓年

訂報價目 每份壹角 一月二元四角 三月六元三角 半年十二元 全年二十三元 本外埠郵費在內 國外照加
廣告價目 長行每行每日三元 短行每行每日一元五角 經濟廣告五十字以內每日一元
本報總館 重慶市營業部 民生路二〇八號 自動電話二〇三八 電報掛號三七七〇
本報營業分處地址 成都顧[illegible]街八十八號 西安北大街 平民坊五號 桂林桂西路二十六號
本報已呈准中宣部備案並由內政部頒發登記證警字第六八七六號 中華郵政登記認爲第二類新聞紙

普通一個人每月素菜淡飯所需，最低限度的代價，便須六十元左右。一個靠薪水爲活的人在這樣高的物價之下，眞是仰不足侍父母，俯不足蓄妻子，生活日艱，如何能使他們安心工作？所以問題既然這樣重大，我們萬萬不能忽視。

國際環境日益有利於我，在目前問題就在我們自己，有沒有能力克服內部的弱點，進而利用大好形勢，作反攻的準備。糧食問題便是我們自己影響抗戰最大弱點之一，此時此際，澈底解決糧食問題，的確已經迫切萬分了。

社論

如何解決糧食問題

目前的糧食問題，經當局三令五申禁止抬高糧價和居奇囤積以後，一般說來，過去那樣一日數漲的現象已經稍殺，不過糧價回跌的數量仍甚微薄。我們身居重慶的人都能感覺到，普通一個人每月素菜淡飯所需，最低限度的代價，便須六十元左右，一個靠薪水爲活的人在這樣高的物價之下，眞是仰不足侍父母，俯不足蓄妻子，生活日艱，如何能使他們安心工作？（被略）所以問題既然這樣重大，我們萬萬不能忽視。

上月三十日，孫哲生院長在立法院演講糧食問題與抗戰建國，他提出一個很重要的主張，——糧食公賣。並提出具體的辦法，主張由政府直接下令，命佃農每年繳租直接以穀物繳到國家收穀機關，由國家按規定價格，另以一半現錢一半建國儲券交給地主。據孫院長說，如果能夠照這樣做法，則不僅糧食集中到國家手裏，市價可以壓平，同時又有收縮法幣流通量的功效，使市面通貨數量可以減少，刺激物價上漲的作用減輕，並且又解決了大部份戰時的財政問題。

孫院長提出的這一具體辦法，値得我們極端重視。特別値得我們指出的是孫院長所着重指出的糧食問題與財政的關係。（被略一大段）

孫院長根據中山先生學說所提的糧食公賣並禁止糧食私自交易的主張，我們在原則上贊同。不過我們必須認淸，中國農村中舊勢力根深蒂固的佔着支配地位。要眞正實現糧食公賣制度，這必然要引起舊勢力挾有大量土地與資金的囤積者們的反抗和破壞。如果在政治上沒有充份的力量來保證這一政策的實現，那末良好的計劃也可能產生最壞的效果。所以我們認爲要澈底實現糧食公賣制，第一必須健全全國糧食管理機構，這一機構應該選任多數眞正民衆團體的代表和有聲望的人民首領參加，要竭力矯正把它當作一個公文來往的機關，要發揚實行苦幹的作風，同時賦予其專責和提高其權力。

第二，管理全國糧食，必須培養廣大的幹部。動員優秀青年參加糧管工作。目前糧食問題的日見嚴重，充分暴露了地方行政組織的不健全。爲了適應調查徵收和管理糧食，必須培養一批刻苦爲公，具有高度政治思想的幹部來負責，沒有這樣的幹部，便無法實現糧食國營，貿然實現，農村必然會發生許多嚴重的困難。

第三，積極扶植僱農佃農和自耕農，孤立農村囤積糧食的大戶地主。如何扶植他們呢？一方面是從政治上幫助他們，使他們了解糧食管理的重要，並且組織他們，健全他們的組織力量，不致受舊勢力的威脅與各個擊破。其次，對於僱農、佃農和自耕農在經濟上予以助力，使他們脫卻高利貸的壓迫。如果能夠做到這一地步，那末囤積者再狡，他的糧食也無法隱瞞，地主勢力雖大，也無法使佃農不聽政府命令，將租穀不挑向政府收穀機關。

所以扶植僱農佃農和自耕農，是眞正保障糧食問題解決的基本條件，也就是政府的法令能夠澈底實行的唯一保證。（被略）

第四，要實行糧食公買公賣，必須有週密的準備工作，這就是進行詳細的農村調查，淸查農村土地的所有權，糧食集中於誰的手裏，然而這一切，必須使負職調查的機關，是眞能執行其職務，而不是藉此以魚肉百姓的組織。只有這樣，才能使農村的眞相能調查出來，能爲糧食公買公賣奠下良好的條件。

抗戰已到四十一個月，目前國際環境日益有利於我，日寇內部也困難山積，其統治當局又暗鬥甚烈，抗戰形勢可說到了很有利的時機。因此，在目前問題就在我們自己有沒有能力克服內部的弱點，進而利用大好形勢，作反攻的準備。糧食問題便是我們自己影響抗戰最大弱點之一，爲了抗戰必勝，此時此際，澈底解決糧食問題，的確已經迫切萬分了。

企圖「掃蕩」晉東南 敵犯平順遭我痛擊

豫東我軍活躍開封郊外

（中央社洛陽十三日電）晉東南長治潞城壺關一帶，敵千五百餘，五日分路蠢動，……敵企圖……，向平順進犯，我軍奮勇迎擊，……敵勢頓挫，我軍乘勢反攻，……現仍鏖戰中。

（中央社某地十三日電）……

（中央社洛陽十二日電）……

（中央社洛陽十二日電）七日晨，沁陽敵一部，……向西……

（中央社鄭州十三日電）豫東我軍，……

皖北偽軍張希堯團 千餘反正待命殺敵

（中央社屯溪十三日電）皖北偽軍……張希堯團，人槍千餘，……反正，……待命殺敵。

（中央社屯溪十二日電）……

（中央社某地十二日電）……

（中央社宜昌十三日電）敵兵一部，十日由河溶……

（中央社樂平十三日電）……

（中央社興寧十三日電）……

（中央社桂林十三日電）……

被壓迫民族拉起手來！

——桂林中越文化工作同志會成立大會記——

張力

李宗仁等通電討汪

（中央社鄂北某地十三日電）李宗仁等，因電……討汪，……

滬敵寇猖獗 竟發掘回教墳墓

在滬西封鎖區恣意橫行

對于外國輪商步步壓迫 起卸貨物時勒索特別費

另一個世界

本報特派員 戈茅

虹口成匯世界 綁案層出不窮

阿部留滬之日 一天被敗次

滬大美晚報評 英美援華

新發明 灰土代水泥

滬字林西報 工友罷工

監務總會發起 書寫賀年信運動

蘇遠東研究會 出版中國指南

滬市府定期商討 平抑物價辦法

滬各報聯合會 陳博生任總幹事

南京旅渝同鄉 紀念首都淪陷三週年

馬超俊勉同鄉國人團結抗戰

孔副院長等集會 研究食物營養問題

簡訊

蘇南兩國締結友好條約

土保兩國關係恢復正常

蘇德劃界工作圓滿結束

△△△

傳邱吉爾內閣將改組，艾登將任外相，勞合喬治將入閣。

（塔斯社莫斯科十三日電）一九三九年九月二十八日蘇德友好劃界條約及一九三九年十月四日附約所規定之蘇德邊界，已由蘇德中央混合劃界委員會勘定完畢。中央混合委員會及其劃委員會之工作共歷十個月，發揮蘇德友好邦交，始終保持合作精神。邊界線之說明及其附圖，已由蘇德兩國政府批准。

（中央社伯爾格來德十二日海通電）南匈友好條約，已於今晚經匈外長克爾基及南外長馬爾可維區正式簽字，其全文如次：「第一條，南斯拉夫王國與匈牙利王國之間，永遠和平相諒。第二條，凡締約兩國方認為與彼此邦交有關之一切問題，須互相徵詢意見。第三條，本約須經雙方政府批准，其批准文件，儘速在布達佩斯交換之，自交換批准文件之日起，本條約即開始有效」。

贊助財政援英

美大通銀行董事長

內長伊克斯亦同樣主張

羅斯福考察巴哈馬根據地

溫莎公爵

不繼任駐美使節

美輪水手

反對軍火輸日

南非排日

英勸日人撤退

法越將派經濟代表團赴日

日寇新預算

加重人民負担

敵將修改銀行法俾無限制發鈔

匪寇報亦紛加抨擊

阿部離滬返日

印國民大會主席主張

展開羣眾鬥爭

反對甘地個人抵抗主義

美政論家李甫曼

駁斥松岡談話

——奉告松岡，美在太平洋上擁有海軍和英荷之合作。

連日雨雪霏微

意希戰事滯緩

意軍全力反攻波格拉台

敘利亞

情勢不安

柏克柏克一帶

英意激戰

泰越衝突

雙方均表示

願重新談判

墨政府

擬與外國油商

訂立協定

紅星報論國際形勢

德方採取鬥爭新形式，影響英美軍事合作，美國援英立場，係以本身利益為前提。

（本報十二日莫斯科專電）「紅星報」著評論國際形勢謂：近來美國及其它中立國用誠心評論英德戰爭之前途。

日寇經濟困難

政治形勢惡化

中美菲人民聯合起來！

菲律賓共產黨

第四屆全國代表大會記

大會號召

一、在反對帝國主義中保衛獨立。

二、援助為解放而戰的中國人民。

三、建立國內反法西斯人民陣線。

（一）美共賀電

（二）中共賀電

糧食問題與抗戰建國（續昨）

孫科

（七）推行民生經濟政策才能解決經濟財政問題

昨天本席在中央紀念週報告，想到中國的經濟和財政等問題已很嚴重，應該怎樣解決呢？想來想去，歸根到底只有依照總理民生主義的經濟政策去作才行。若是能推行總理的民生主義經濟政策，則所謂目前的經濟問題，財政問題，可迎刃而解，抗戰建國才有辦法。

當民國元年，總理曾發表過一篇文章，就是遺教中的錢幣革命。內容是主張廢除銀兩銀元，使用新幣，就是使用紙幣。此項紙幣，由國家發行，等於向人民借勞力，國家向人民購買生產品，等於借他的物產。但其紙幣鈔票，一方面向民間發行，而一方面要能夠由人民手裏收回，不然是行不通的。所以國家收稅，人民可以用這種鈔票完稅，人民對於公營事業，都可以使用鈔票。那末，一方面發，一方面也可以收回來。

三十年前，總理發表這項言論的時候，一般士大夫階級，均視為太過理想了，不能實行。大家以為總理此種論調，他們以為中國老百姓，使用硬幣已久。對於紙幣，決無信仰，紙幣政策，必不能實行。詎料等到民國廿四年，國際經濟形勢緊張，敵人收買白銀，有擾亂我國金融，我為自衛計：於是我政府實施法幣政策，在那時一般外國經濟學者以及國內所謂士大夫階級，以為紙幣政策僅是理想，絕對不能實行，誰知道到了民國廿四年，居然能夠實行了，不但能夠行得通，而且今天我們抗戰，就是拿法幣來運用國家的經濟資源，集中人力物力，以維持三年多的抗戰。試問現在大家不用法幣，難道還用銅子嗎？[illegible]所以法幣政策行了幾年，在經濟政策，在抗戰政策，都有很大的效能。時至今日，我們非要想方法，以維持我們的法幣政策不可。但總理所講的民生主義經濟政策當中，發行紙幣，僅是一個手段，單講法幣政策，總是不夠，因此我聯想到糧食問題。

（八）糧食公營三大功用

總理主張糧食公營，糧食管理，就是根據民生主義。「食衣住行」四大問題的解決，糧食不過是其中之一件事而已。在外國有公用事業之公營，如電話、電報、電燈、自來水、煤氣等項，都由公家來辦，不許私人承辦，以防止私人壟斷和剝削人民的利益。這許多公用事業，可由國家經營管理，糧食吃飯問題，國家不應該來管嗎？所以總理指示我們糧食公營，糧食管理，不允許私人操縱，私人壟斷，我想這個政策可以解決目前的困難：一方面解決人民生活的困難，一方面解決國家財政的困難。剛才我說過，現在因國家支用浩大，不斷的增發通貨，不是辦法。如果我們糧食能夠公營，我們看一看能否解決糧價和物價問題，能否收縮法幣流通量，能否解決國家的財政問題呢？我想，以上這三個問題，雖或不能完全解決，但我相信，可以相當的解決。第一糧食公營，我以為一定可以不[illegible]價。因為由國家公賣平價米給人民吃，總理人民中還有肯[illegible]的私米吃嗎？比方說，公米賣五十元一担，難道還有人去買一百元一担的私米嗎？所以糧食公賣，第一件事，一定可以做到壓低米價。米價一低，其他物價，自可隨之而低。第二個功用，就是能否收縮法幣流通量。我說可以的。現在法幣數量天天增發，政府天天支付出去，沒有方法能將所用的，相當的收回來；所收回的，充其量僅及十分之一。我們知道能發不能收，此係通貨增加之現象。糧食公賣，怎麼可以減少通貨量呢？這個道理很淺顯，假定說，四川還有一萬萬担穀米沒有賣出去，政府收回法幣，收縮其流通量，以防止通貨之日益增加。第以市價收糧，另以平價售給人民，如此一買一售，便可收回法幣。第三個作用，能否補助國家的財政？我說亦可以的。不但如此，並能開發國家將來的財源。諸位朋友，假定我們講起今年後方米糧收入，大概七萬五千萬担，由國家收買，則出入之間，於不剝削人民的利益之下，國家便發得法，便可有十萬萬元的收入，這收入以彌補國家的財政，豈不美事。現在關稅收入，一年不到五萬萬元，鹽稅亦不過一萬萬元，假如糧食經營得法，一年可收入一百萬萬元，也許可以不必[illegible]一萬萬元，也許可以不拘[illegible]。所以第一功用，可以平抑物價；第二功用，可以收回通貨，穩定物價；第三功用，可以開發國家的財源，增加國庫收入，這三個目的都可以達到。

（九）國家收糧的一個可能方法

至於國家收糧這個問題，我想了幾天，想起一個可能的方法。就以四川來說，四川農民自耕農少，佃農多，每年收入大概以六七成歸地主。在成都一帶一般習慣，大概十担穀子，總要七担歸地主，今年的收成稍差，繳穀有七成或八成，到有八千萬担。假如我們就少說

一點，地主所收穀租，僅占穀產的五成，也有四千萬担穀子在地主手裏。我們現在用什麼方法，把這一半移到政府手裏呢？這個并不是沒收，我們是用和平方法去收。收的，我們絕對不是沒收，我們是用和平方法去收。如果總要下一個命令，對農民說：你們明年繳穀租，不要直接交給地主，應繳到國家繳穀租。地主如果問你，你可以告訴他，已交到國家，國家自然替你們應付。比方一[illegible]穀子，地主向國家索租時，國家給他一半現錢，其餘一半給他建國儲蓄券，替他在銀行儲蓄起來，如此辦法，并不算是沒收，一轉移間把糧食掌握到國家手裏。

（十）以四川現在的情形為例

現在據說，四川尚存有一萬萬担稻米糧食，國家怎樣收買呢？就是分期來收。假如第一期先收一千萬擔，以現在平均市價一百六十元一擔，一半付現六十元，一半即以建國儲蓄券付之，等到國家公賣的時候，把價錢壓低為一百元，一般消費者都向國家購買，國家實收一百元，支出只是六十元，其中已經多收入四十元。等到第二期（第二個月），再收一千萬担，因為市價已經變成一百元一擔，那末所付的一半現款，祇是五十元，其餘五十元，還是給儲蓄券，等到第二批公賣時，再把價錢壓低為八十元，那末實際上收米時，每擔付給五十元現款，實出時只收入八十元，每擔多收現款三十元。到第三期收進米糧時，按照市價，當然是八十元，還是一半付現，一半儲蓄券，照這樣一期一期的買賣，一直到米價跌到合理的價錢時為止，或是三十元收三十元賣。一方面物價平賤，一方面法幣緊縮。以上是對於地主的辦法，同時農民的[illegible]，也要由國家收買。如此變成紙幣公賣，不許私賣，私賣就算犯法。不過收買農民的糧食，為鼓勵農民耕作生產起見，可以給以八九成現款，一二成儲蓄券，或對佃農餘穀，加價收買，多數付現，以為獎勵。照這樣做下去，完全把地主貯存的餘財，都可以集中到國家手裏。

（十一）幾個不充分的反對理由

簡單的說，這種作用，就是使由土地所生產的餘財，動員起來，轉移到國家手裏，也等於對地主富戶強迫儲蓄，集零為整，為國家建設開財源。否則照現在的辦法，地主有了錢，他就是收買土地，囤積糧食，而使他們的財富日多，永遠不會移用到國家建設上，所以非想辦法不可的。換句話說，就是把人民有餘的錢，集零為整，化私為公，把他動員集中起來，由國家為有計劃的運用，以促成建國復興大業。事之合理而無弊，無過於是。

但或有人說：這樣主張，在理論上是很好的，做起來恐怕有困難。拿四川省說，一般大地主，都是從前的軍閥，軍閥時代所發的財，全買了田地，其餘一般發國難財的人，也要買地，但一般人，都是沒有力量，政府要集中他們的餘財，他們一定會反對。這種話聽來似乎有理，不過我們試問，四川的豪富地主財閥們，他們的力量比起敵人要強大多少倍，我們的敵人，先後動員三百多萬人，傾國來犯，跟我們打了三年多仗，至今還沒有征服中國，現在我們要解決米糧的問題，反說太困難，難道四川的地主土豪，要比敵人厲害嗎？

此外，還有一個反對的理由，也許有人會說出來。就是征收穀子方法很麻煩，不但地主要反對，或許農民也要反對。我可以回答他，現在政府辦理征兵，其麻煩程度與征穀相較，又如何？征兵，我們的且辦得到，現在征穀，付以代價，又合公道，難道就辦不到嗎？征穀恐遭農民反對，我以為這個絕對不成問題。

還有一個反對的論調以為征穀國家便要動員多少公務來辦理此事，將來一定要發生不少的毛病。這也不是一個理由。現在我們辦征兵，也不能說全沒毛病，但國家也不能以其有的毛病，而廢止兵役。雖然兵役也許一時一地辦得不好，但我們不能因噎廢食。辦理兵役的困難，我們一定要想方法來克服的，難道我們停辦兵役嗎？難道我們就停止抗戰嗎？否則我們對征穀的辦法，當然不能因怕有困難就不敢辦。因辦征穀公務員要加多，亦不成很大的問題，今日的問題，是要問公務員究竟有沒有用，如果他們確是有用，那就能夠辦理征穀的事情。抗戰到今日，已經動員五百萬兵役，現在辦理征穀，動員一二十萬公務員，難道不可以嗎？這樣對於地主的餘資可以征集起來，將來對於一般的富豪家，商人和有錢階級的人所有的餘資，（他們自己不會集中利用於生產建設的），都可以把牠集中起來。至於一般發國難財的人們，亦可使牠們的國難財，同樣的集中起來，由國家來運用，以促進建國事業。

（十二）糧食國營為達到平均地權的一個步驟

近了。如果上述辦法能夠行得通，則對於平均地權就很接近了。什麼緣故呢？假如政府將來能採行總理辦法，地主認為將地所生產的財富，十分之八九移轉給國家，地主還有什麼田產，實無利可圖；就是有點利，已由政府給他儲蓄起來，必不再投資收買田地，對於眼前私有的土地，國家就可另發一種地價券，把土地收歸國有，來平均分配。

（十三）都市房屋亦可以行強迫儲蓄

其次關於都市地產，比方重慶地皮，房屋可以下令，照上項辦法辦理：比方重慶的房屋租，房客繳房租時，可以直接納於政府，給以收條。業主向收房租時，房客可以叫他向政府去索取。比方一千元房租，政府給他五百元現款，其餘五百元給他儲蓄券。這樣實行強迫儲蓄辦法，推行上並不困難。如此全國財富，都能集中在國家，不但我們抗戰有辦法，即建國也絕對有辦法。如果這個辦法行得通，日本小鬼看到我們有辦法，就非對我們叫饒求和不可了。此法既能實施有效，我們全部便能有辦法，且不必大借外債，亦可以迅速地把國家建設起來。

（十四）總理平均地權糧食公賣的政策蘇聯實行成功

再舉一個例證：總理當時講平均地權，講糧食公賣，這些話，如果有人說是理想，實行上不通的，本席今天所講的話，都不是空話，是有事實根據的，總理當時主張的辦法，一般的人都說是理想，是行不通的，現在有例子可以證明。蘇聯自一九一七年大革命起，至一九二七年一個五年計劃開始前，還是十足的一個以農為主的國家。自一九二八年起，才開始第一個五年計劃，推行此五年建設計劃，每年由國家建設投資無數百萬萬盧布。此項資金的來源，可說全都是將土地所生產的財富，轉移歸國家所有。臨由國家化私為公，集由集零為整，為有計劃的運用，以遂建設而推進到成功。在一九一三年第一次歐戰以前，俄國的生產情形，是農六工四，到了一九三六年，第二次五年計劃尚未完成，已經變成農二工八。工業生產已經突飛猛進的加多了。當第一次歐戰的時候，蘇聯死了一千多萬人，後來又有國內三年內戰，同時抵抗協約國的干涉，所有工廠、國家、完全損毀，到直至一九二二年內戰停止，開始恢復，把原有一切工廠，一一整理恢復，一九二八年，第一次五年計劃，乃開始實現。第一次五年計劃建設費用，不下數千萬萬盧布，比我們的預算，大了一百幾十倍，他的錢都從那裏來的呢？就是土地國有，所以當時英美的報紙說蘇俄國營政策是不行的，可是他們蘇聯的革命精神十足，推翻一般人民革命建設的精神十足，推翻批評說什麼建設呢？可是當時，蘇聯一般人民忍痛的，一往直前，因此他們的第一個五年計劃，終能夠成功，到第二次五年計劃，就容易建設了。本席到過俄國二次，第一次到俄國見他們人民無所謂貴族富豪，一律都是工人，無論男女，人人皆有工作，有飯食，街上婦女們所穿的衣飾，當然不很講究，但第二次到俄國時，看見他們婦女所穿的衣服，已比第一次考究了。本來都是一般人，因為兩個五年計劃成功，全國生產，變成農二工八，國家的財力比從前大多了，所以人民的享受，亦得比前豐富。人家為什麼可以做得到，而且俄國并沒有向國外借過債，全是自力更生，他的錢是從那裏來的呢？都是幾千萬萬的投資，每一個五年計劃的預算，只用一個很好的例子嗎？我們用不到像他那樣的辦法，只用和平的辦法，就可以動員財富，把餘財轉移在國家手裏。所謂糧食公賣，不過是辦法之一而已。只要打破了這個難關，以後的一切，都沒有多大的困難。所以我們根據總理民生主義經濟政策的好辦法，自然一切都有辦法，抗戰建國前途，定能一帆風順。

（十五）這篇報告的目的

抗戰以前幾年，我們的預算總不到十萬萬，所以有一次總理對我們說，國家預算，若長此不能超過十萬萬，則建設必無辦法。我認為這句話很對。現在新預算為××××萬萬，但目下物價飛漲，還不是等於從前七八萬萬的數目嗎？我們要建設國家，非有國防工業，工事不可，一個近代國家，又非普及教育不可，而建設國家之費，除了羊毛出在羊身上，由地主階級以及一切有錢的人負擔外，別無他法。惟有實行財富動員，始足以解決目前的困難，建設今後的國家。今天我說得很長，所以我覺得這個問題太重大，所以根據總理民生主義經濟的原則，向各位談一談，目的在想各位留心這個問題，希望各位在很短的時間，能夠擬成一個案子，俾得向總裁建議，這是本席今天報告的意義。（完）

柏青先生：來稿收到，請於本月十七日一談。智明